



前世今生

愛在金華山 JIN HWA SHAN

✿ 家族風範永世流傳 • 北海岸墓園首選 ✿



金華山·長青孝園股份有限公司

服務專線:(02)2638-0558 • 傳真專線:(02)2638-2389
(25543) 新北市石門區草里里五爪崙5-1.5-2 號

官網

Facebook

Line@



生命永恆的黃金國度



萬佛塔 富貴一區環境

萬佛塔

外觀係國際雕刻大師朱銘所規劃設計

極現代納骨塔，外觀壯麗非凡，塔內佛光普照，最具有歷史文化價值的塔寺建築，更是金寶山將殯葬產業引導提昇，為文化創意產業的代表之作，開創台灣殯葬文化新紀元。



日光苑 懷思樓環境

日光苑

親切地與天地相處，悠然地與山海對話

以溫暖的家為設計概念，中西合璧的空間規劃，具備納骨、儀式廳及藝術鑑賞等多項功能，集結了東西方藝術家之創作，豐富了禮讚生命殿堂的內涵，開創二十一世紀納骨塔建築新美學。



瑰麗星光 蓮生淨土 富貴滿堂

關照

NO. // 第十一期

PERIODICAL
ABOUT CONCERN
www.ciyou.com.tw



歡迎您免費訂閱「關照季刊」
電子報，隨時掌握最新訊息！

發行人 / 陳人毓 董事長
發行單位 / 慈佑國際股份有限公司
編審委員 / 曾煥榮、陳伯偉、范班超
法律顧問 / 潘兆偉 律師
地址 / 臺北市內湖區瑞湖街199號2樓
電話 / (02)2795-1010
傳真 / (02)2793-0101
信箱 / ciyou27951010@gmail.com
發刊日期 / 民國一〇九年七月
國際期刊號 / ISSN 2518-5268

臺北郵局許可證台北字第6621號
中華郵政台北雜字第2137號
執照登記為雜誌交寄

本刊所刊載之全部內容版權屬本刊所有，
非經本刊同意不得翻印轉載。

目錄 / Contents

- 02 動物保護教育在大學校園的實踐-
18年的衝突、共榮、與蛻變之路-1/
細說從頭話校犬~
北護校犬隊成立的社會與環境背景
☑ 林忠成 圖 葉明理
- 12 動物保護教育在大學校園的實踐-
18年的衝突、共榮、與蛻變之路-2/
萌芽：台灣第一個由上而下成立的校犬隊
成立前的催生與準備
☑ 林忠成 圖 葉明理
- 20 動物保護教育在大學校園的實踐-
18年的衝突、共榮、與蛻變之路-3/
衝突：成立校犬隊後，問題才正要開始
☑ 林忠成 圖 葉明理
- 26 殯葬商品課程與銷售規範
☑ 曾煥榮、陳伯偉
- 38 高齡喪偶者的悲傷反應與調適因應之探究
☑ 許安麗
- 46 我在徒步環島中領受的生命教育
☑ 林鼎盛
- 56 穿越癒花園：石現心願
☑ 曾尹暄
- 61 讀者回函



動物保護教育在大學校園的實踐 18年的衝突、共榮、與蛻變之路

文 林忠成
圖 葉明理

臺北護理健康大學是台灣第一個由學校協助教師帶領學生執行校犬方案的學校，這個由上而下推動的計畫，在校園守護犬還是個陌生概念的 20 年前，為什麼要做、怎麼做、由誰做，都是個問題，擁有豐富動保經驗的北護助理教授葉明理，在當年首開風氣，推動國內第一個由上而下由學校協助教師帶領學生執行的校犬方案。

在一片荒煙蔓草中，筆路藍縷開拓出來的校犬計畫，轉眼間 18 年過去，北護校犬隊也從小貓三兩隻，發展出超過百人的團隊，各別部門的幹部與隊員自動自發，不需要由指導老師決策，就能自主運作。

已進入第三代的校犬，除了最初擔任為北護驅趕外犬、守護校園的任務外，歷代校犬的離世，也為北護師生在各方面帶來不同的學習進程，近年也讓年長的校犬轉型成為「治療犬」，開起了校犬未來發展的另一種可能性。《關照雜誌》這期的專題報導，就為讀者介紹「北護校犬」從萌芽到茁壯的過程中一路遇到的衝突與成長，以及，校犬離世帶給我們哪些生命教育的啟示。



動物保護教育在大學校園的實踐
18年的衝突、共榮、與蛻變之路 - ①

細說從頭話校犬～

北護校犬隊成立的 社會與環境背景

文 林忠成
圖 葉明理

前言：

北護校犬計畫在 2002 年 10 月正式成立，當時動物保護法對動物的「保護範圍」，以及整體社會的動物保護觀念，與現在相比，仍有很大的進步空間，整體環境讓校犬計畫不易推動，一次次的事件也成為推動校犬計畫的觸媒。

圖：2002 年的「教育部創意學子計畫」讓葉明理帶領跨校團隊進入板橋收容所照顧、訓練流浪動物。

校園守護犬這個名詞，在媒體多年來的報導之下，一般大眾並不陌生，不少學校也經營得卓然有成，不僅讓流浪犬（甚至流浪貓），成為校園中師生共同話題，狗狗特有的領域性特質，也讓牠們為了守護地盤驅趕外犬，對校園環境以及師生安全帶來很大的助益。

然而，在 20 年前，校園守護犬對大家來說，還是個陌生的概念，為什麼要做、怎麼做、由誰做，都是個問題，擁有豐富動保經驗的北護助理教授葉明理，在當年首開風氣，推動國內第一個由上而下由學校協助教師帶領學生執行

的校犬方案，卻是在一片荒煙蔓草中，筆路藍縷開拓出來的，接下來，就帶大家了解一下當時的環境背景。

先聊聊可魯與小黑

2004 年一部橫掃全台票房、由真人實事改編的日本電影「再見了，可魯」，不但在票房上得到很好的成績，也掀起片中的導盲犬——拉不拉多的飼養熱，對許多人來說「可魯」成了拉不拉多犬的代名詞，不分老少男女，一看到拉不拉多便衝著喊「可魯」，「可魯」叫喚聲此起彼落，不論養不養狗，路上看到拉不拉多犬的可愛模樣，總忍不住駐足，羨慕的目光直直投向飼主跟

他的愛犬，忍不住興起有為者亦若是的念頭，「好想養一隻可魯！」成了不少民眾的夢想，付之行動的也不少，一時大街小巷，隨處可見拉不拉多犬。

大型犬花費大，從寵物店裡帶回家就是一筆不小的花費，真有錢買幼犬來養的人，要面臨的問題才開始，以拉不拉多犬來說，幼犬期不到半年就終結，可愛的小毛球突然間就吹氣球般長大，對於沒做好準備的飼主而言，狗狗短期間因為發育帶來的轉變可能令他們無法接受，包括家裡空間不夠大、沒時間照料狗狗的飲食起居、沒時間帶狗狗出去上廁所、沒有辦法負擔這麼大一隻狗狗需要的花費，甚至公寓裡鄰居的抗議，種種原因不一而足，結論就是沒法再養，也找不到朋友可以幫忙養，怎麼辦呢？也許手一鬆就放狗狗自己去外面的世界闖蕩，被捧在手心長大的狗狗，成了流浪狗。

橫掃票房的可魯之後又一部「再見了，小黑」，關心這部電影的人數明顯出現落差，正好和流浪動物問題的現實處境相呼應，電影裡後來成為校園傳奇的小黑，當年被遺棄的理由也很簡單，就只是因為飼主要搬家了，新家不能養狗，將小黑丟在老房子前，小黑不明白自己被遺棄了，還痴痴地等著主人回來

陪牠玩，導演在電影一開頭就安排了小女孩和小黑玩得不亦樂乎的畫面，狗狗將心完全託付給牠所信任的人們，壓根沒想到自己即將面臨被遺棄的命運。

以前，鄉下學校裡一旦出現了流浪狗，通常會有個愛狗的同學，在放學時順便帶回家玩，這一玩，自然地就變成家犬，鄉下的狗幾乎都是米克斯，只要乖乖聽話不咬人，幫忙清清家中的剩菜剩飯就好了。名為看家狗，其實鄉下的狗比起都市裡的狗生活得更自在，除非性格乖戾，怎麼樣都改不掉咬人的壞習性，一般是不會綁起來，各個人家裡的狗，守著自家門前的院子、稻埕，不容外人、外犬輕易進入。

但城市裡的狗狗呢？牠們流落路邊，沒見過世面的很快就被大車壓死，人們可能不覺得自己殺死一條狗有錯，還怪狗馬路上亂竄，成為交通事故的元凶；菜市場裡的狗不愁沒食物吃，長相不差個性溫馴的，說不定還因此得到認同，即使沒人收養回家，反而吃得一身圓滾滾，自由自在又不愁生計。但更多的是流落在都市陰暗角落裡的狗兒，牠



們餓得一身皮包骨，可能受過毒打或者還有其它什麼難以想像的虐待，既怕人又恨人，面目可憎的樣子人見人怕，更永無翻身之日。

那些跑進學校的狗又如何呢？電影裡的小黑，來得正是時候，學校辦活動用的假狗道具剛好壞掉，小黑溫馴乖巧，立刻被授以大任，成為花車遊行裡的最佳配角，一舉成名，從此成為學校裡的名犬。小黑不但有薪水，還有自己的戶頭，學校裡也有老師因為害怕狗本來不接納牠的，隨著時間過去，卻也漸漸地改變看法，10多年的時間過去，年老的小黑病亡，學校師生全體甚至在學校裡為牠舉辦喪禮，讓這隻當年的喪家之犬享盡哀榮。

從可魯到小黑，家犬與浪犬的距離原來並不遠，而浪犬要成為校犬，除了要比其它狗狗多點幸運，更需要整個行政體制的奧援，以及師生全體的配合與支持，整個計畫才能長遠走下去。

動物保護法真的保護到動物了嗎？

1998年10月13日，台灣動物保護法正式立法通過，同年11月4日，正式公布施行，至2018年底為止，這20年間總共歷經13次修正。動物保護

法在立法當時，正值動物保護觀念萌芽階段，因此定位為柔性法律，並基於除罪化及比例原則，採行政罰之規範制定，未將刑事罰加入。

直到2017年4月，立委王育敏提案修正的動保法修正案，將故意殺害、虐待動物，使動物肢體嚴重殘缺或重要器官功能喪失的刑責，提高至二年以下有期徒刑或拘役，併科20～200萬元罰金；情節重大或連續犯、累犯者，最高可處一年以上五年以下有期徒刑，併科50～500萬元罰金，期望藉由刑罰的提高，產生嚇阻的作用；此外，該次修法也將禁食狗、貓肉入法，對於購買、食用或持有狗、貓或含有其成分的食品者，處以5～25萬元以下罰鍰，這次的修法，不但宣示出台灣已經是一個進步的動物福利社會，更是亞洲第一個完成立法的國家，發揮了指標作用。

最近的一次修法則在2018年，修法重點有：

第四條之一（落實動物保護之教育及學習）各級政府應普及動物倫理與動物保護法規相關之教育及學習，以提升國民動物保護知識，並落實於十二年國民基本教育課綱中。

第四條（專家、學者及動物保護團體代

表之遴聘；人用藥物供犬、貓及非經濟動物之使用及管理）中央主管機關應遴聘專家、學者、相關機關及立案之民間動物保護團體代表，研擬動物保護政策、動物保護教育、動物福利指標、動物福利白皮書，並每季檢討政策成效；其中專家、學者及立案之民間動物保護團體不具政府機關代表身分者，不得少於遴聘總人數之三分之二。

治療動物疾病之藥物不足時，經中央主管機關公告之人用藥物類別，得由獸醫師（佐）填入診療紀錄使用於犬、貓及非經濟動物。前項人用藥物用於犬、貓及非經濟動物之使用、管理及其他應遵行事項之辦法，由中央主管機關會同中央衛生主管機關定之。

第二十三條

（專任動物保護檢查員之設置）

直轄市、縣（市）主管機關應置專任動物保護檢查員，並得甄選義務動物保護員，協助動物保護檢查工作。動物保護檢查員得出入動物比賽、宰殺、繁殖、買賣、寄養、展示及其他營業場所、訓練、動物科學應用場所，稽查、取締違反本法規定之有關事項。對於前項稽查、取締，不得規避、妨礙或拒絕。

第二項之稽查，直轄市、縣（市）主管機關得委任、委託或委辦其他機關

（構），法人、團體或個人辦理。動物保護檢查員於執行職務時，應出示有關執行職務之證明文件或顯示足資辨別之標誌；必要時，得請警察人員協助。直轄市、縣（市）政府警察局協助動物保護檢查員執行本法有關動物保護之工作，應經相關專業訓練。為期本法之有效實施，主管機關應逐年編列預算，推動流浪犬族群控制、多元創新性認領養、工作犬、校園犬計畫及確保收容管理品質等動物保護有關工作。

比起現在相對進步的動保法及動保觀念，20年前，整體社會對動物保護的意識，並沒有這麼清楚而完善。1999年，葉明理就親眼在北護校園內見到一隻受虐的狗。當時，有學生來通報校園內有隻狗被鐵絲捆綁在樹上哀號，葉明理聽得「霧煞煞」，一起去查看才發現，有隻狗狗全身佈滿了不知道如何纏繞在牠身上的鐵絲，慘叫聲聽得人心碎。

「那是由一小段一小段的鐵絲相互扭結



而成的鐵鍊，小狗被這種鐵鍊套住之後，鐵絲愈纏愈緊，如荊棘般的尖刺，就不斷刺進牠的身體，造成的痛苦難以想像。」葉明理趕緊拍照通報台北市動物衛生檢驗所（動保處前身），向動保員檢舉這件事。並在校警的協助下，剪斷鐵絲，可惜狗狗一脫困還沒來得及送醫就一溜煙似的逃走了。

「後來聽說，這是某大醫院委外捕捉流浪狗做為實驗用犬的人員所為。」目睹慘無人道的犯行，葉明理除了通報，也無法再採取其他積極的行動，但為校園浪犬做點什麼事的種子，卻也在她心裡悄悄萌芽。

台北市棄犬處理方案重要記事 (1999年~2004年)：

1. 1999年2月，訂定「台北市棄犬處理方案」。
2. 1999年8月，開始推行「校園守護犬認養活動計畫」。
3. 2000年7月，招募本市動物保護志工。
4. 2000年8月，啟用動物之家。
5. 2001年1月，流浪狗留置處理期間，由原來的7天延長為10天。
6. 2002年，臺北市動物之家進行犬、貓收容籠舍建置。
7. 2002年8月，臺北市動物之家與台北市動物衛生檢驗所舉辦「義務動保員」，培訓志工具具有專業知能。
8. 2004年，「2004年流浪犬培訓活動」。



小而美的封閉式校園，成為浪犬聚集地

回到北護校園，比起其他大學多為開放式空間，北護的校園屬於小而美的封閉式環境，雖然南北兩個出入口都有警衛駐守，卻仍抵擋不住浪犬據地為王的情況，而學校週邊的夜市也為浪犬提供了食物來源，未被馴化的浪犬成為校園隱憂，校方只能通報捕犬大隊來「清除」校內浪犬。

「但問題並不會因此而解決，」1997年就任教於北護護理系的葉明理幾年來的觀察發現，當原有的浪犬被捕捉之後，校園內會有一小段時間沒有流浪狗，當其它浪犬發現這塊「豐美土地」原來是無主之城時，就會再度進駐「掌管」這片土地。

此外，每次順利捕捉到的，通常是對人較沒戒心的狗，戒心重又兇惡的犬隻，往往成為漏網之魚，即使暫時離開校園，往後也會帶來更棘手的問題。更重要的一點，「在校園內頻頻出現粗暴的捕犬畫面，不但讓人覺得對動物不友善，也與學校提倡的生命教育理念抵

觸。」網路上支持者與反對派爭執不斷，來自社區媽媽與學生的意見也產生衝突，在討論聲浪中，葉明理開始思考，如何透過有效管理浪犬，改善人與動物的關係，也促進「生命教育」的提升。

校園動物保護運動啟蒙期

再來看看政府對校園動物保護的作法，「根據北市府建設局在2005年發布的新聞稿，顯示台北市在1999年就開始推動『台北市校園守護犬認養活動』，」葉明理回憶：「至2005年，參加該計畫的有23所學校，55隻犬。」

在1999年北市府推動的校園守護犬認養活動計畫中，有幾個關鍵的精神與概念：

1. 正視「捕捉撲殺」無法杜絕校園浪犬問題；
2. 運用犬隻領域觀念的特性，建立狗狗協助守護校園的人犬合作關係；
3. 透過動物行為訓練，讓校園犬隻可以對師生親善並能守護校園。

葉明理指出，當年這個計畫，讓台灣長年以來由流浪犬所造成的人犬衝突議題，正式由製造噪音髒亂的環境衛生議題，提升到互惠雙贏的生命教育議題，更由空泛的立場之爭，進展到實際有效且可長治久安的解決技術層次。

10多年來，整體施行成效如何呢，根據「台灣動物保護行政監督聯盟」統計：「自2015至2019年進行的4次全國國中小校犬貓統計，從2015年234所（6%）到2019年的282所（7.3%），犬貓總數從389隻增加到511隻，學校數成長雖然遲緩，但總數增加卻不少。」較之2005年，無論是學校或犬貓數都已有10倍左右的成長，然而，在全台4000所高、國中校園中，只有6%學校有校犬，卻也顯示出校園的動物保護行動仍有很大的進步空間。

事實上，即使政府主動推動「校園守護犬」計畫，在各級學校——尤其是大專院校，20年來，仍有不少因為校園浪犬議題，而導致學生與校方對立的例子，堅持在各異的立場中，讓校園浪犬問題的改善遲遲沒有進展。



教育部創意學子計畫

在2002年，教育部顧問室推出「創意學子培育計畫」，鼓勵大專以上院校專家學者與大學生，藉由課程與活動的多元化學習，組成「創造力學習團隊」，並透過系際與校際活動的參與，延伸專業知識的學習為知識的探索行動。

葉明理以「建構以生命關懷為導向之創意學習團隊——建立流浪犬收容所與學生義工合作模式之研發」為題獲選執行教育部這項計畫。在當年是第一個以正式的跨校團隊，進入收容所照顧流浪動物，並且結合行為訓練，培養流浪狗的親善能力，以提升送養率的社會關懷實踐行動。



圖：「教育部創意學子計畫」訓練的5隻浪犬，後來都順利送養，其中一隻「優漢」更成為北護第一代校犬。

在該項計畫中，她結合了北護自然保育社（也是北護校犬隊前身）、東吳搖尾巴社、世新寵物諮詢服務社、珍古德協會根與芽小組等學生社團，還加入了環球愛犬學校、板橋動物收容所以及珍古德協會等公私立專業團體。

這項計畫樹立了不少指標性的作為，包括打破收容所排斥外界入內關懷的藩籬、志工挽起袖子協助收容環境的改善、啟動了大學生對社會議題的主動問題解決能力，同時，也教導學生具備濟弱扶傾的知識與技能。

為期一年的計畫，不但建立起收容所志工的工作內涵與程序，篩選適合的犬隻進行親和訓練、舉辦送養會，也設計了送養後的追蹤輔導程序。「當時培訓的5隻浪犬中4隻順利送養，其中一隻更成為北護的第一代校犬，」葉明理說：「當年參與的學生裡，也有好幾位在日後持續從事動保運動與工作。」雖然計畫只有一年，產生的漣漪至今仍在擴散。

源源不斷的浪犬據地為王、並不成熟的動保觀念、校園捕狗引發的爭議，加上政府持續的立法與修法，在這些背景與事件中，葉明理推動校犬的計畫的藍圖逐日清晰了。

植福 造福 藏福

金石園

JIN SHIH
生命故事典藏公園
——
在此停泊榮耀樂活

依山傍海永相隨，
精誠守護，金石為開。



永吉企業股份有限公司
金石園 生命故事典藏公園

金石園 生命故事典藏公園

園區地址 新北市瑞芳區海濱里海濱路2巷1號

電話 0800-526-999

網址 jinshih.com

永吉企業股份有限公司

總公司 新北市瑞芳區明燈路3段100號7樓

電話 (02) 2496-6678~80

傳真 (02) 2497-2101